

L'examen pratique

Procédure de qualification

- **Planification**
 - Comparer les travaux d'examen avec sa propre pratique
 - Analyser la formulation de l'attribution des tâches
 - S'interroger sur les critères d'évaluation
 - Développer des indicateurs relatifs aux critères
- **Réalisation**
 - Contrôler les infrastructures du lieu de l'examen
 - Démarrer l'examen / clarifier les règles du jeu
 - Observer les candidates et les candidats au travail
 - Tenir le procès-verbal – y consigner toutes les observations
- **Evaluation**
 - Comparer les procès-verbaux et, le cas échéant, procéder aux adaptations nécessaires
 - Tenir compte d'éventuelles erreurs d'appréciation
 - Attribuer les points / les notes
 - Contrôle final et travaux de clôture

Planification

- **Comparer les épreuves d'examen avec sa propre pratique**
 - L'activité requise est-elle pertinente pour la profession concernée ?
 - Comment ferais-je moi-même pour effectuer le travail requis ?
 - De combien de temps aurais-je besoin pour le faire ?
 - Quelles en sont les parties faciles à réaliser ?
 - Où se situent les difficultés ?

Résultat: *la tâche doit être analysée du point de vue de la (de sa propre) pratique professionnelle*

- **Analyser la formulation de l'attribution des tâches**
 - Est-ce que je comprends les documents fournis?
 - Où se situent les éventuels points d'achoppement du point de vue langagier?
 - Des indications complémentaires, des corrections ou des remarques sont-elles nécessaires?

Résultat: *la tâche doit être analysée du point de vue de la clarté et de l'intelligibilité*

- **S'interroger sur les critères d'évaluation**
 - Les critères tels que définis ont-ils une signification pour moi?
 - Les critères sont-ils formulés de façon claire?
 - Quels sont les critères qui, dans la pratique, jouent un grand rôle, un rôle moyen et un rôle plutôt insignifiant?
 - Manque-t-il des critères importants?

Résultat: *les critères sont évidents pour moi et ils sont clairs*

- **Développer des indicateurs relatifs aux critères**
 - Définir la façon dont il est possible d'arriver au nombre de points maximal pour chacun des critères (= indicateurs)
 - Tous les indicateurs sont-ils observables de façon objective ?
 - Pas de critères sans indicateurs
 - Le nombre de points et le nombre d'indicateurs sont-ils en corrélation l'un avec l'autre?

Résultat: *les indicateurs sont clairs et univoques ; il s'agit d'observations et non pas d'interprétations*

Réalisation

- **Contrôler les infrastructures du lieu de l'examen**
 - Suffisamment de place – de lumière – d'aération – « tranquillité garantie»
 - Le matériel nécessaire est-il disponible ?
 - Les documents nécessaires sont-ils disponibles ?
 - Les emplacements attribués à chacune et à chacun sont-ils clarifiés?

Résultat: *le lieu de l'examen et ses infrastructures permettent un déroulement optimal de l'examen*

- **Démarrer l'examen / clarifier les règles du jeu**
 - Toutes les personnes concernées par l'examen se présentent et déclinent leur nom et leur fonction
 - Les candidates et les candidats sont interrogé-e-s sur leur état de santé
 - Les règles du jeu et les indications d'ordre général sont communiquées
 - Pas de rituels inutiles

Résultat: *l'examen peut commencer dans une ambiance où la peur est bannie*

- **Observer les candidates et les candidats au travail**
 - Attribuer les travaux d'examen
 - Fournir d'éventuelles informations complémentaires (dans les limites de ce qui est autorisé)
 - Clarifier d'éventuelles questions (dans les limites de ce qui est autorisé)
 - Les expertes et les experts ne font ni remarques ni appréciations, ne dispensent aucun conseil et ne font de signes d'aucune sorte

- Aucune discussion n'a lieu entre les expertes et les experts devant les candidates et les candidats

Résultat: *les candidates et les candidats travaillent sans être dérangé-e-s.
Elles et ils ne sont distract-e-s en aucune manière*

- **Tenir le procès-verbal – y consigner toutes les observations**
 - Consigner chaque observation dans le procès-verbal
 - Observer – Ne pas évaluer
 - Il y a trois taches > sale
 - + et – confondus > faux
 - Il/elle ne se présente pas > lacunes au niveau de la communication

Résultat: *le procès-verbal recense toutes les observations
qui sont à la base de l'évaluation*

Evaluation

- **Comparer - adapter les procès-verbaux**
 - Comparer les différents procès-verbaux
 - Remplacer les évaluations par des observations
 - Discuter des différentes constatations établies
 - Se mettre d'accord sur un énoncé unifié
- **Tenir compte d'éventuelles erreurs d'appréciation**
 - La candidate ou le candidat m'était-elle/il sympathique ou non?
 - Son aspect m'a-t-il plu ou pas?
 - Sa façon de parler m'a-t-elle plu ou pas?
 - Quelle est mon impression par rapport à l'entreprise formatrice?

Résultat: *les expertes et les experts ont passé leurs observations
en revue de façon critique*

- **Attribuer les points / les notes**
 - Convertir les observations en évaluations
 - Evaluer chaque tâche / chaque critère de façon strictement distincte des uns et des autres
 - Transformer les évaluations en points ou en notes
 - Tenir compte des indicateurs et les respecter
 - Notes de position: attribuer uniquement des notes entières ou des demi-notes
 - Notes de branches: arrondir à une décimale après la virgule

Résultat: *le résultat de l'examen se présente sous forme de notes
de positions ou de notes de branches*

- **Contrôle final et travaux de clôture**



Entwässerung im Fokus
Focus sur l'évacuation des eaux
Drenaggio in vista

- Réexaminer la validité des notes (5 signifie bien; 3 signifie insuffisant)
- De manière générale, l'évaluation tient-elle compte de l'ensemble des observations ? Si ce n'est pas le cas : reconstruire !
- Vérifier les procès-verbaux du point de vue de la lisibilité, de la forme, du langage et de l'exactitude

Résultat: l'examen est terminé